令和3年度 電気学会東京支部茨城支所研究発表会 2021/12/11 ©2021 IEE Japan

指数関数的インダクタンス特性を有する 永久磁石バイアス型インダクタの最適化

Optimization of Permanent Magnet Flux Biased Inductors with Exponential Inductance Characteristics

〇尾田 行史, 加藤 雅之(茨城大学)



IBK-21-045



▶ 研究背景・目的

▶ PMFBインダクタの動作原理

2

- ▶ PMFBインダクタの最適化
- ▶ まとめ・今後の展望

ソリトン(孤立波)とは





3

1つのソリトンの移動

性質1 空間的に局在した波が速さ・形 などを変えずに伝播



性質2 衝突に対して安定で 個別性を保持



粒子性を持つ安定したパルス状の波動

先行研究電気回路(減衰系)におけるソリトン⁽¹⁾





先行研究

非線形キャパシタとして 逆バイアスの可変容量ダイオードを利用 オシロスコープで観測された ソリトン伝播の様子

本研究

非線形インダクタとして鉄心の磁気飽和を利用

振幅は減少しているが形は保ったまま伝播

(1)西田,渡辺, "電気回路による K-dV-Burgers",数理解析研究所講究録, Vol. 1209, pp.134-141, 2001.

電気機器における非線形問題

軟質磁性材料(鉄、パーマロイ、・・・) モータコアなどに使われる

> 磁気飽和
> ヒステリシスループ





5

強磁性体の磁化特性

モータコアの例

磁気飽和によってモータのパラメータが変化し 効率の低下などを招くため非線形性は嫌われる

→逆にこの非線形性をソリトンの生成に利用できる可能性に着目

非線形LC梯子回路におけるソリトン⁽²⁾



$$I_n = a \big(1 - e^{-b\Phi_n} \big)$$



PMFBインダクタのインダクタンス

指数関数で近似

$$\frac{d^2 r_n}{dt^2} = \frac{a}{m} \left(2e^{-br_n} - e^{-br_{n+1}} - e^{-br_{n-1}} \right)$$

キルヒホッフの電圧則

$$\frac{d^2 \Phi_n}{dt^2} = \frac{a}{C} \left(2e^{-b\Phi_n} - e^{-b\Phi_{n+1}} - e^{-b\Phi_{n-1}} \right)$$

(2)M. Kato, S. Lee, and K. Hirata," IEEE Transactions on Magnetics, to be published, 2021.

研究目的・方針

目的 非線形波動現象(ソリトン)を電気系で実現象に応用すること

方針 ①PMFBインダクタの最適化
②磁気ソリトン励起の実験検証
③モータ化に向けた形状の検討





目次

▶ 研究背景 · 目的

- ▶ PMFBインダクタの動作原理
- ▶ PMFBインダクタの最適化
- ▶ まとめ・今後の展望

永久磁石バイアス型 (PMFB) インダクタ⁽²⁾

PMFB: Permanent Magnet Flux Biased



永久磁石によるバイアス磁束は主にステータコアを流れる

指数関数的インダクタンス特性を得るために必要

(2)M. Kato, S. Lee, and K. Hirata," IEEE Transactions on Magnetics, to be published, 2021.

磁石の有無による動作原理の比較



10



▶ 研究背景 · 目的

- ▶ PMFBインダクタの動作原理
- ▶ PMFBインダクタの最適化
- ▶ まとめ・今後の展望

初期検討モデル



コイル : $\phi = 0.4$ [mm]

鉄心:50JN400

永久磁石:Nd-Fe-B 残留磁束密度 $B_r = 1.4[T]$

鉄心と磁石の寸法を設計変数とした

13

①目的関数・設計変数の決定

②感度解析(目的関数の最小化or最大化に寄与する設計変数を探す)

③応答曲面法(感度解析によって得たデータを連続的な曲面に近似)

④最適解の探索(今回は遺伝的アルゴリズムを使用)

目的関数:永久磁石による磁束を打ち消すようにコイルに流れる電流

補償電流 I_c



補償電流の問題点



指数関数で近似

 $I = a(1 - e^{-b\phi})$



PMFBインダクタのインダクタンス

 $I = a(1 - e^{-b(\phi - \phi_{PM})})$

戸田格子方程式 (ソリトンが存在する系) $\frac{d^2r_n}{dt^2} = \frac{a}{m} \left(2e^{-br_n} - e^{-br_{n+1}} - e^{-br_{n-1}} \right)$

キルヒホッフの電圧則 $\frac{d}{dt^2}$

 $\frac{d^2 \Phi_n}{dt^2} = \frac{a}{C} e^{b \phi_{PM}} \left(2e^{-b\Phi_n} - e^{-b\Phi_{n+1}} - e^{-b\Phi_{n-1}} \right)$

ソリトンの励起には寄与せずインダクタ電流を増加させる

応答曲面を用いた解の探索

15

総当たり(81通り) の実験点を計算

	Level		
Design valuable	-1	0	+1
x_1 :Thickness of PM(deg)	2	6	10
x_2 :Bypass core(mm)	1	4	7
x_3 :Width of teeth(mm)	1	4	7
x_4 :Width of stator core(mm)	1	4	7

応答曲面法で離散的な実験データを連続的な曲面に近似

下式に基づいて応答曲面を作成(2次の項および相互作用項を考慮)

$$y = \beta_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i x_i + \sum_{i=1}^k \beta_{ii} x_i^2 + \sum_{i,j} \beta_{ij} x_i x_j$$

遺伝的アルゴリズム(GA)を用いて、作成した応答曲面上で 最適解を探索

最適化前後でのモデル形状の比較





Initial model

Optimization model

Design valuable	Before optimization	After optimization
x_1 :Thickness of PM(deg)	6	5
x_2 :Bypass core(mm)	4	6.4
x_3 :Width of teeth(mm)	4	4.45
x_4 :Width of stator core(mm)	4	6.7

補償電流を最小化するような最適解を求めた

最適化による補償電流の低減



1 /

磁界解析の結果からa,bを求めた

$$a = -13, b = -52$$

補償電流を初期モデルの約53%に低減

目次

- ▶ 研究背景 · 目的
- ▶ PMFBインダクタの動作原理
- ▶ PMFBインダクタの最適化
- ▶ まとめ・今後の展望



まとめ PMFBインダクタの補償電流を目的関数、鉄心および磁石の 形状を設計変数として最適化した

得られた最適解を元に磁界解析を行い、補償電流を約50% 減少させることができることを確認した

今後の方針

・多目的最適化

そのほかに考えられる目的関数(エアギャップの磁束密度 など)

・磁気ソリトンの実験的励起確認
今回の検討モデルのような円弧型磁石は設計困難なため
角型で代用予定